COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr.16562
www.erovinieta.ro

CLARIFICAREA NR. 2 LA DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE
PROIECTARE SI EXECUTIE
"Autostrada SIBIU – FAGARAS TRONSONUL: 3 Arpasu de Jos (DN1) – Sambata de Sus (DJ 105B)"
COD UNIC DE IDENTIFICARE CONTRACT: 16054368/2022/3326/S10

Intrebare 1	***Question 1)*** ***With reference to Highway Section 3, Documentele Beneficiarului/Vol.5-Activitati de proiectare/Volum 5.3 - Lucrari de poduri, page 107/107 , there is a bridge at Victoria Junction km 0+620. However, in the "Formulare, page 70/79, Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7" this bridge is not listed within Item 9 Categorie de lucrari: Lucrari de Poduri, Pasaje, Viaducte. Please clarify in which item the Bidders are requested to price the bridge at 0+620.*** ***Intrebarea 1)*** ***Cu referire la Autostrada Sectiunea 3, Documentele Beneficiarului/Vol.5-Activitati de proiectare/Volum 5.3 - Lucrari de poduri, pag. 107/107 , exista un pod la jonctiunea Victoria km 0+620. Cu toate acestea, în „Formulare, pag. 70/79, Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7" acest pod nu este listat la pct. 9 Categorie de lucrari: Lucrari de Poduri, Pasaje, Viaducte. Vă rugăm să clarificați în ce articol li se solicită ofertanților să stabilească prețul podului la 0+620.***
Raspuns 1	A se vedea **Raspunsul nr. 17** din Clarificarea 1 la Documentatia de Atribuire. Pasajul de la nodul rutier Victoria, km 0+620 face parte din lucrarile de arta prevazute in cadrul nodului rutier Victoria, nod rutier care face obiectul contractului PROIECTARE SI EXECUTIE AUTOSTRADA SIBIU-FAGARAS, TRONSON 3 km 34+175 – km 51+785. A se vedea si Graficul de esalonare a platilor rectificat din Anexa 3 la Clarificarea nr. 1 – Formulare revizuite.
Intrebare 2	***Question 2)*** ***With reference to tender documents \Documentele Beneficiarului\Vol.6 - Evaluare impact asupra mediului\EA , Autostrada SibiuFagaras _ EA Rev 2 _ 2021.12.14, page 127/491, There are 4 site organization areas proposed for the Sibiu-Făgăraș Motorway project at km 14+400, km 33+600, km 45+600, 67+100 km highway [km 1+350 (connecting road)]. Please kindly confirm that these areas will be provided to the Conractor free of charge.*** ***Intrebarea 2)*** ***Referitor la documentelor de licitație \Documentele Beneficiarului\Vol.6 - Evaluare impact asupra mediului\EA , Autostrada SibiuFagaras _ EA Rev 2 _ 2021.12.14, page 127/491, Există 4 Organizari de șantier propuse pentru proiectul Autostrazii Sibiu-Făgăraș la km 14+400, km 33+600, km 45+600, 67+100 km autostrada [1+350 (km drum de legatura)]. Vă rugăm să confirmați că aceste zone vor fi puse la dispoziție Conractorului gratuit***

<table>
<tr><td>Raspuns 2</td><td>Organizarile de santier prevazute in Acordul de Mediu sunt orientative.
Mentionam faptul ca ofertantii pot alege si alte organizari de santier decat cele din Acordul de Mediu.
Pentru amplasamentele din afara coridorului de expropriere ofertantii trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat.
Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 3</td><td>Question 3)
With reference to tender documents Acord contractual P&Ex Sibiu Fagaras, CLAUSE 16 - Responsibilities and Insurances, Regarding our discussions with insurance brokers, we were informed that Professional Design Insurance policy limit (up to %10 of the Contract Price) seems to be not commercially available within Insurance Market. We kindly ask to remove the related contract clause or lower the limit requirement according to Insurance Market availability.

Intrebarea 3)
Cu referire la documentele de licitatie Acord contractual P&Ex Sibiu Fagaras,
CLAUZA 16 - Responsabilități și Asigurări,
În ceea ce privește discuțiile noastre cu brokerii de asigurări, am fost informați că limita poliței de asigurare pentru design profesional (până la %10 din prețul contractului) pare să nu fie disponibilă comercial în cadrul pieței de asigurări. Vă rugăm să eliminați clauza contractuală aferentă sau să reduceți cerința limită în funcție de disponibilitatea pieței de asigurări.

<table>
<tr><td colspan="3">CLAUZA 16 - Responsabilități și Asigurări</td></tr>
<tr><td>16.2.(b) 1.</td><td>Limite de acoperire a asigurării pentru daune aduse terților</td><td>10% din Pretul Contractului va fi limita minima a asigurarii profesionale de proiectare, si

2.000.000 Lei per accident, cu numar nelimitat de cazuri</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Raspuns 3</td><td>Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca se afla in imposibilitatea eliminarii Sub-clauzei 16.2 (b) 1., intrucat aceasta este prevazuta de H.G. nr. 1/2018, cu modificarile si completarile ulterioare, nefacand obiectul modificarii prin Conditiile speciale de contract.
In ceea ce priveste cuantumul asigurarii pentru daune aduse tertilor, precizam ca acesta a fost stabilit in cadrul Acordului contractual, prin raportare la valoarea estimata a contractului de lucrari, complexitatea si importanta acestuia.
In conformitate cu prevederile Sub-Clauzei 16.2 (b)1. din Conditiile Generale de Contract, legiuitorul a prevazut dreptul autoritatilor contractante de a stabili limitele de acoperire la nivelul Acordului Contractual: „cu exceptia cazului in care este prevazut altfel in Acordul Contractual, [...]”.
Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea contractanta mentine prevederile Art. 5.1 - Sub-Clauza 16.2 (b)1. din Acordul Contractual.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 4</td><td>Pentru foarajele F3, F5 si F8 ce au fost executate pentru gropile de imprumut, coordonatele Latidutine si Longitudine prezentate in Documentul ”Studiu Geotehnic -Partea a III a - revizia 2” in Tabel pag 5 sunt diferite de coordonatele prezentate in Fisele Forajelor si Fisele Topografice aferente celor 3 foraje respectiv pag 48, 52, 58. Va rugam sa clarificati care sunt coordonatele Latitudine si Longitudine corecte pentru cele 3 foraje.</td></tr>
<tr><td>Raspuns 4</td><td>Pentru forajele F3, F5 si F8 coordonatele latitudine si longitudine prezentate in tabelul de la pag. 5 sunt corecte.</td></tr>
</table>

Intrebare 5	***Va rugam sa specificati sursele financiare pentru exproprierile temporare aferente organizarilor de santier si gropilor de imprumut.***
Raspuns 5	In cadrul Documentatiei de Atribuire au fost prezentate posibilele locatii ale gropilor de imprumut, identificate si analizate in cadrul Studiului de fezabilitate, iar Antreprenorul care va executa lucrarea este pe deplin responsabil pentru alegerea gropilor de imprumut. Suprafata de teren aferenta gropilor de imprumut nu a fost cuprinsa in cadrul documentatiei privind exproprierile. Gropile de imprumut nu vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in mod gratuit, iar ofertantii trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Alegerea gropilor de imprumut este la latitudinea Antreprenorului, dar Antreprenorul este responsabil pentru autorizarea gropilor de imprumut alese, obtinerea avizelor si permiselor necesare pentru exploatarea si autorizarea gropilor de imprumut. Referitor la organizarile de santier Autoritatea Contractanta transmite urmatoarele: Organizarile de santier prevazute in Acordul de Mediu sunt orientative. Mentionam faptul ca ofertantii pot alege si alte organizari de santier decat cele din Acordul de Mediu. Pentru amplasamentele din afara coridorului de expropriere ofertantii trebuie sa prezinte in cadrul Propunerii Tehnice posibilitatea de utilizare a terenului afectat. Obtinerea autorizatiei pentru Organizarea de santier este in sarcina Antreprenorului.
Intrebare 6	***In urma studierii aprofundate a Documentatiei de Atribuire, atat a partilor scrise cat si acelor desenate, nu s-au putut determina lucrarile ce ar trebui luate in considerare pentru ofertarea/pretuirea activitatilor/categoriei de lucrari 3.1.2 „Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale" din cadrul Anexei nr. 1 la Formularului nr.7.*** ***Mentionam ca in cadrul documentatiei „Vol.10-Autorizatii avize si acorduride avize" in avizul de principiu al Distrigaz Sud Retele nu se identifica nici o retea de distributie gaz pe traseul lotului 3. In avizul Primariei Comunei Vistea de la pagina 910 al aceluiasi fisier se mentioneaza la cel de-al 3-lea punct "Retea gaze naturale conform planului de situatie (Vistea de Jos Vistea de Sus) cu aproximare la km 43+600 al autostrazii Sibiu Fagaras".*** ***Datorita lipsei din documentatie a planului de situatie anexat avizului Primariei Comunei Vistea, nu se poate determina daca se refera la reteaua de transport gaze naturale Detinator SNTGN Transgaz, specific la reteaua „Racord, SRM Vistea de Jos, OL DN 80mm" de la km 44+650 al traseului autostrazii sau la o alta retea de distributie gaze naturale.*** ***Deasemenea avizele tuturor celorlalte UAT-urilor afectate de catre traseul autostrazii mentioneaza faptul ca, traseul lotului 3, nu se intersecteaza cu retele de utilitati aflate in administrarea lor.*** ***Va rugam sa clarificati ce activitati trebuie luate in considerare pentru acesta categorie de lucrari.***
Raspuns 6	Precizam faptul ca, ulterior emiterii avizului cu nr 2221/11.04.2019, primaria Vistea a revenit cu un alt aviz nr. 2758/10.05.2019 prin care face referire doar la retelele de apa si canalizare fara a mai fi mentionata reteaua de gaze naturale (posibil a fi confundata cu racordul TRANSGAZ). A se vedea Anexa nr. 5 la prezenta Clarificare. Astfel, in cadrul Tronsonului 3 nu se identifica nici o retea de distributie gaze naturale, prin urmare se elimina din cadrul ***Anexei nr. 1 la Formularului nr.7 si a Formularului E*** punctul ***3.1.2 „Devieri/mutari/relocari/protejari retele distributie gaze naturale".*** A se vedea Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare - **Formulare revizuite.**
Intrebare 7	***Va rugam sa clarificati termenul „orice alte activitati" ce apare in denumirea activitatii/categoriei de lucrari 3.1.6 „Orice alte activitati necesare pentru devieri/mutari/relocari/protejari utilitati" din cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr.7.*** ***De altfel, va rugam sa clarificati scopul respectivei activitati/categorii de lucrari 3.1.6 „Orice alte activitati necesare pentru devieri/mutari/relocari/protejari utilitati" din cadrul Anexei***

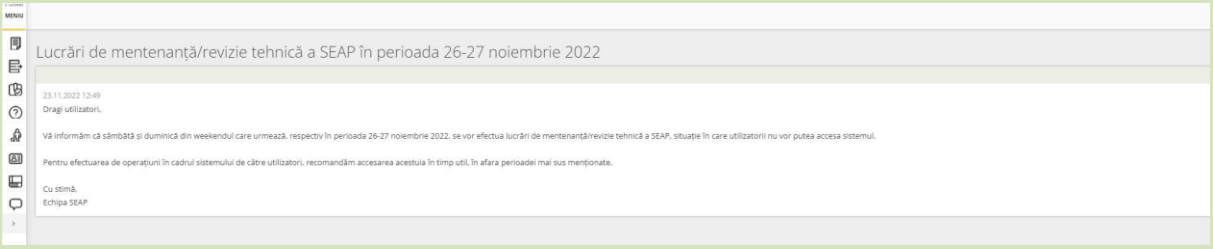
	nr. 1 la Formularul nr.7, in conditiile in care Anexa nr. 2 la Formularul nr. 7 (Rezerva de implementare) include la pct. 2 „Cheltuieli privind relocarile de utilitati”.
Raspuns 7	Autoritatea Contractanta a mentionat in Anexa 1 la Formularul 7 cate o pozitie pentru fiecare categorie de lucrari/servicii cu mentiunea *„Orice alte activitati aferente...[...]*„ pentru a veni in sprijinul ofertantilor care pot cuantifica anumite activitati necesare realizarii categoriei principale de lucrari, altele decat cele prevazute in mod expres in cadrul formularului, astfel incat sa fie asigurat un flux de numerar corespunzator in implementarea viitorului contract. In categoriile de lucrari/servicii cu mentiunea *„Orice alte activitati aferente...[...]*„ se vor cota orice alte lucrari/servicii pe care Antreprenorul avand si calitatea de Proiectant care va fi selectat dintre ofertantii participanti la procedura le considera necesare in vederea indeplinirii categoriei de lucrari/servicii din care fac parte fiecare subpunct in cauza. De asemenea Autoritatea contractanta a introdus in Anexa 1 la formularul 7 aceste subpuncte tocmai pentru a veni in sprijinul ofertantilor in situatia in care acestia considera ca mai sunt necesare si alte lucrari/servicii in vederea realizarii categoriei principale de lucrari. Sintagma *Orice alte activitati...* se refera doar la acele activitati neincluse in formular la Categoria de lucrari/servicii aferenta si pe care un Ofertant diligent si cu experienta le poate cuantifica. Mentionam faptul ca scopul Anexei nr. 1 la Formularul 7 si respectiv a Formularului E - Graficului de Esalonare a Platilor este acela de a da posibilitatea efectuarii mai multor plati in cadrul respectivei categorii de lucrari/servicii pe de o parte, iar pe de alta parte de a da posibilitatea ofertantilor pe baza propriei experiente de a-si cota si alte activitati nenominalizate in mod expres astfel incat sa fie asigurat un flux de numerar corespunzator implementarii contractului.
Intrebare 8	***Cu referire la “Cerintele beneficiarului – Anexa Nr. 5: Schita de proiect”, in capitolul 7 pentru lucrari hidrotehnice se impune furnizarea in interiorul schitei de proiect a documentelor enumerate mai jos:*** ***7. Descriere si planse lucrari hidrotehnice*** Lucrarile hidrotehnice- cu precizarea: km de inceput si km de sfarsit, cu precizarea solutiilor tehnice. i. Sectiuni transversale tip cu solutiile tehnice si aplicabilitatea acestora - cat mai complete sub aspect tehnic. ii. Planse cu tehnologia de executie pe faze de executie, inclusiv descrierea acestora. iii. Descriere pentru fiecare lucrare de consolidare. iv. Descrierea solutiei tehnice adoptate. ***intrucat in lista sunt mentionate consolidarea, va rugam sa clarificati ce documente trebuie furnizate pentru lucrari hidrotehnice.***
Raspuns 8	In “Cerintele beneficiarului – Anexa Nr. 5: Schita de proiect”, capitolul 7. Descriere si planse hidrotehnice, paragraful: […] iii. Descrierea pentru fiecare ***<u>lucrare de consolidare</u>***”. **<u>se modifica dupa cum urmeaza</u>**: […] iii. „Descrierea pentru fiecare ***<u>lucrare hidrotehnica</u>***”.
Intrebare 9	***Va solicitam sa ne puneti la dispozitie documente tehnice suplimentare pentru relocari de drumuri: plan, profile, secțiuni transversale.***
Raspuns 9	Autoritatea Contractanta a pus la dispoziţia ofertanţilor informaţiile detinute in prezent, în formatele în care acestea au fost disponibile. Autoritatea Contractanta considera ca documentele si informaţiile puse la dispoziţie sunt suficiente pentru elaborarea unor oferte corecte, complete si competitive, care sa corespunda cerintelor si necesitatii Autoritatii Contractante.

	De asemenea, va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip **PROIECTARE SI EXECUTIE**, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, **lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.**
Intrebare 10	***Va solicitam sa ne puneti la dispozitie ridicările topografice pentru relocarile de drumuri.***
Raspuns 10	Ridicarile topografice au fost puse la dispozitia ofertantilor in cadrul Clarificarii nr. 1 publicata in SEAP de Autoritatea Contractanta.
Intrebare 11	***Secțiunea de consolidare Tip 15 , plan PCSTSbFgPRDCSF53PTT01502 din Documentatia de Atribuire este indicate a se aplica drumurilor DC85, DJ 103D, DJ 102F. Drumul DJ 103D este situat la aproximativ km 44+950, iar un viaduct pe viitoarea autostradă proiectata trece peste acest drum. Se pare că nu se vor executa lucrări la drumul DJ 103D, vă rugăm să explicați aplicarea corectă a secțiunii de consolidare de tip 15.***
Raspuns 11	In cadrul Tronsonului 3 al Autostrazii Sibiu – Fagaras, profilul transversal nr. 15 din cadrul Volumului 5.3 – Lucrari de consolidare (cod plansa: ***P-CST-SbFg-PRDC-SF-53-PTT-015-02)*** se aplica in cadrul proiectului de relocare al DC 85 (km. 40+874), DJ 102 (km 45+952) si DJ 102F (km 48+678). Autoritatea Contractanta ataseaza plansa revizuita pentru profilul transversal nr. 15 (cod plansa: ***P-CST-SbFg-PRDC-SF-53-PTT-015-03).*** **A se vedea Anexa 2 la prezenta Clarificare.**
Intrebare 12	***Conform Documentatiei de Atribuire Secțiunea de consolidare Tip 16 se aplică drumurilor locale la km 35+500, 37+490, 38+640, 45+480, 53+110, 55+770. Conform planurilor de ansamblu din Volumul relocari nu există drumuri locale la pozitiile kilometrice , vă rugăm să clarificati aplicarea corectă a secțiunii de consolidare de Tip 16.***
Raspuns 12	Autoritatea Contractanta ataseaza plansa nr. ***P – CST- SbFg- PRDC- SF-53-PTT-016-03*** care revizuieste aplicabilitatea Profilului Transversal Tip nr.16. In cadrul Tronsonului 3 al Autostrazii Sibiu – Fagaras profilul transversal tip nr.16 se aplica pentru drumurile locale de la pozitiile kilometrice: • 36+568 • 38+563 • 39+711 • 46+550 Autoritatea Contractanta ataseaza plansa revizuita pentru profilul transversal nr. 16 (cod plansa: ***P – CST- SbFg- PRDC- SF-53-PTT-016-03).*** **A se vedea Anexa 3 la prezenta Clarificare.**
Intrebare 13	***Vă rugăm să confirmați dacă nu sunt planificate consolidări pentru urmatoarele Drumuri mentionate in Documentatia de Atribuire:*** ***- DJ 102*** ***- Drumuri locale la km 36+568, 38+563, 39+711, 46+550.***
Raspuns 13	Pentru DJ 102 a se vedea **Raspunsul nr. 11** din prezenta clarificare. Pentru drumurile locale a se vedea **Raspunsul nr. 12** din prezenta clarificare.
Intrebare 14	***In planul atasat documenatiei pentru lucrarile de consolidare aferent Profil Transversal Tip 1 (plan nr PCSTSbFgPRDCSF53PTT00102) in descrierea sectiunii pentru reperul "Geogrila" rezistenta specifica conform variantei in Limba Romana este R=80kN/m iar conform variantei in Limba Engleza este R=110 kN/m Va rugam sa clarificati care este rezistenta Geogrilei.***
Raspuns 14	Rezistenta geogrilei de la baza rambleului este R=110kN/m si este prezentata in cadrul Profilului Transversal Tip nr. 1 (cod plansa: ***P-CST-Sb-Fg-PRDC-SF-53-PTT-001-02)***
Intrebare 15	***Drumul DJ 104B este situat la sud de Făgăraș și astfel este inclus în lotul 4, în schimb lucrarile de consolidări ale drumului DJ 104B sunt incluse în documentul "Cerintele Beneficiarului" din lotul 3. Vă rugăm să clarificați în ce lot trebuie să calculăm lucrarile de consolidări aferente drumului DJ 104B.***

Raspuns 15	Drumul DJ 104B **<u>nu face parte</u>** din cadrul contractului „Proiectare si executie Autostrada Sibiu – Fagaras **<u>TRONSON 3</u>** km 34+175 – km 51+785”. Drumul DJ 104B face parte din cadrul contractului „ Proiectare si executie Autostrada Sibiu – Fagaras **TRONSON 4** km 51+785 – km 68+050”, asadar lucrarile de consolidare aferente DJ 104B **<u>nu vor fi cunatificate in cadrul ofertei pentru Tronsonul 3 al Autostrazii Sibiu – Fagaras</u>**. A se vedea Clarificarea din oficiu nr.1 punctul 14 din Clarificarea nr. 1.
Intrebare 16	**Va rugam sa confirmati ca prevederile art. 4.1.10 din Cerintele Beneficiarului, respectiv: *<u>„In elaborarea proiectului, Antreprenorul va tine cont de prevederile Legii 255/ 2010, cu modificarile si completarile ulterioare, privind exproprierea pentru cauza de utilitate publica in privinta evaluarii imobilelor de pe coridorul de expropriere, evaluare ce va fi realizata de catre o persoana autorizata ANEVAR. Antreprenorul va respecta prevederile ANEXEI 3”</u>*, sunt aplicabile doar in cazul exproprierilor suplimentare (adica doar in cazul in care vor fi necesare suprafete de teren suplimentare pentru executia lucrarilor)**
Raspuns 16	Autoritatea Contractanta confirma faptul ca Antreprenorul va fi responsabil cu intocmirea/punerea la dispozitie a documentatiei necesare exproprierii terenurilor suplimentare, rezultate in urma proiectului tehnic. In acest sens se vor avea in vedere prevederile art. 5.1.17 din Cerintele Beneficiarului. Totodata, Antreprenorul, in calitatea sa si de Proiectant va tine seama de legislatia in vigoare. Confirmam faptul ca prevederile **art. 4.1.10 din Cerintele Beneficiarului** sunt aplicabile doar in cazul exproprierilor suplimentare.
Intrebare 17	***In Documentatia de Atribuire nu se regaseste propunerea de iluminat exterior pentru incinta spatiului de servicii Tip S1. Va rugam sa o puneti la dispozitie.***
Raspuns 17	Autoritatea Contractanta pune la dispozitia operatorilor economici propunerea de iluminat exterior pentru incinta spatiului de servicii Tip S1. **A se vedea Anexa nr. 4 la prezenta Clarificare.**
Intrebare 18	***Va rugam sa clarificati cine proiecteaza iluminatul exterior din incintele spatiilor de servicii S1, S3, CIC, CIC/CMI,PSI. Proiectantul de instalatii electrice civile sau proiectantul instalatii electrice de iluminat de drum.***
Raspuns 18	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea aferenta organizarii activitatii de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, revine in sarcina viitorului Antreprenor care va fi selectat dintre ofertantii participanti la prezenta procedura de achizitie publica.
Intrebare 19	***Va rugam sa clarificati cine proiecteaza telegestiunea iluminatului exterior din incintele S1, S3, CIC,CIC/CMI, PSI. Proiectantul de instalatii electrice civile sau proiectantul instalatii electrice de iluminat de drum.***
Raspuns 19	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 20	***Va rugam sa clarificati daca posturile de transformare din incinta obiectivelor (S1,S3,CIC,CIC/CMI,PSI) vor fi prevazute de proiectantul de instalatii electrice civile sau proiectantul de instalatii electrice de iluminat de drum.***
Raspuns 20	Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea coordonarii diferitelor discipline in conformitate cu Cerintele Beneficiarului, cade in sarcina Antreprenorului, care are si calitatea de Proiectant General.

Intrebare 21	***In conditiile noului standard nZEB, va rugam sa specificati daca se vor prevedea panouri fotovoltaice pentru spatiile de servicii si de intretinere(S1,S3,CIC,CIC/CMI,PSI).*** ***In Documentatia de Atribuire nu se specifica informatii despre statii electrice de incarcare auto, fac obiectul proiectului? In caz afirmativ, va rugam furnizati numarul lor din fiecare spatiu de servicii.***
Raspuns 21	Nu se vor prevedea panouri *fotovoltaice pentru spatiile de servicii si de intretinere (S1,S3,CIC,CIC/CMI,PSI).* Referitor la statiile electrice mentionam, faptul ca se va avea in vedere ca pe Tronsonul 3 in spatiile de Servicii Tip S1 se vor prevedea 3 statii de incarcare pentru acumulatoarele masinilor electrice. Statiile vor fi tip rapid, cu incarcare 0-80% in maxim 90 minute. Protectia la socurile electrice se va face prin legarea la o priza de pamant locala.
Intrebare 22	***Cu referire la formularul de ofertă "Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7" puteți clarifica următoarele:*** • ***3.4 - Orice alte activitati necesare amenajarii terenului - ar trebui să includem studii geologice, investigații topografice și hidrotehnice în acest articol?*** • ***6.5 - Orice alte lucrari necesare sigurantei circulatiei, inclusiv amenajari - ați putea vă rog să confirmați că putem include în acest articol stâlpii de ghidare și catadiopri reflectorizante?*** • ***10.8 Orice alte lucrari aferente Nodului Rutier Avriq - ați putea vă rog să confirmați că putem include în acest articol podete pentru nodurile care nu sunt prevăzute la articolele anterioare*** • ***12.7 - Orice alte lucrari aferente amenajarii intersectiilor la nivel - ați putea vă rog să confirmați că putem include în acest articol stâlpii de ghidare și catadiopri reflectorizante pentru sensul giratoriu? Deasemenea vă rog să confirmați că putem include în acest articol și lucrările temporare/provizorii ce vor fi necesare în vederea conectării intersecțiilor la nivel cu sistemul rutier existent.***
Raspuns 22	A se vedea **Raspunsul nr. 7** la prezenta Clarificarea.
Intrebare 23	***Cu referire la procedura de licitatie CN1045620 - PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada SIBIU – FAGARAS TRONSONUL: 3 Arpasu de Jos (DN1) – Sambata de Sus (DJ 105B)", pentru care suspendarea procedurii de licitatie a fost revocata la data de 09.11.2022, întrucât răspunsurile la cererile de clarificare transmise înainte de suspendarea licitației nu au fost încă încărcate in SEAP și având în vedere că, odată primite răspunsurile menționate, ofertanții ar avea nevoie de timp suficient pentru a le analiza și respectiv a-și actualiza propunerile (totodata având în vedere și faptul ca la acest moment nu se cunoaște încă impactul real al răspunsurilor Clientului asupra licitației), vă rugăm să prelungiti termenul limita pentru a oferi ofertanților suficient timp pentru a-și revizui și finaliza propunerile.***
Raspuns 23	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 24	Avem in vedere prevederile art. 152 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 conform cărora: *(1) Fără a afecta aplicabilitatea prevederilor prezentei legi referitoare la perioadele*

	minime care trebuie asigurate între, pe de o parte, data transmiterii spre publicare a anunţurilor de participare şi, pe de altă parte, data-limită pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare, ***autoritatea contractantă are obligaţia de a corela şi stabili perioada de depunere a ofertelor în funcţie de complexitatea contractului de achiziţie publică****/acordului-cadru şi de cerinţele specifice, astfel încât operatorii economici interesaţi să beneficieze de un interval de timp adecvat şi suficient pentru elaborarea ofertelor sau solicitărilor de participare şi pentru pregătirea documentelor de calificare şi selecţie care sunt solicitate prin documentele achiziţiei*. Precum si prevederile art. 153 din aceeasi Lege: *(1) Autoritatea contractantă prelungeşte perioada stabilită în anunţul de participare sau în documentele achiziţiei pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare [....]* *(2)* ***Durata prelungirii*** *perioadei stabilite potrivit alin. (1)* ***este proporţională cu volumul şi complexitatea informaţiilor transmise prin clarificări****, a informaţiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziţiei.* Subliniem complexitatea deosebită a viitorului contract de achiziție publică si volumul impresionant de informații și documente care trebuie analizate si care trebuie incluse în propunerea tehnică și financiară. Mai mult, raspunsurile autoritatii contractante la clarificarile transmise de catre operatorii economici, incarcate in SEAP in data de 11 noiembrie 2022, numara 189 de pagini, mai precis 412 raspunsuri individuale si 6 anexe. Este evident ca volumul urias de informatii si complexitatea acestora, ce a fost transmis prin clarificari, fac ca termenul limita stabilit de catre autoritatea contractanta sa fie fara indoiala insuficient pentru a permite elaborarea unor oferte competitive și asigurarea unei concurențe reale între ofertanți. Raportat la aceste considerente, pentru promovarea competiției și asigurarea accesului efectiv la procedura de atribuire prin depunerea unei oferte de calitate, care să respecte în mod riguros cerințele autorității contractante, **vă solicitam respectuos să dispuneți decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu o perioadă de timp rezonabilă pe care o apreciem ca fiind de cel puțin 60 de zile**.
Raspuns 24	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 25	***Avand in vedere volumul foarte mare de raspunsuri la solicitari de clarificari, clarificari din oficiu continand modificari la documentatia de atribuire, anexe continand documentatie tehnica etc. publicate recent, va solicitam extinderea termenului limita de depunere al ofertelor cu cel putin 2 (doua) saptamani.*** ***Timpul ramas pana la depunerea ofertelor, de doar 8 zile lucratoare, nu permite analiza in detaliu a acestor clarificari si modificarea ofertelor intocmite pana acum.*** ***Apreciem ca solicitarea noastra este atat in interesul autoritatii contractante, cat si al ofertantilor, pentru depunerea de oferte corecte, complete si cu un nivel de calitate ridicat.***
Raspuns 25	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 26	***Ca urmare a numeroaselor solicitari de clarificari si a raspunsurilor aferente ale acestora, respectiv intarzierile mari cu care ne survin ofertele de pret necesare intocmirii propunerii tehnice/financiare si in urma cresterilor galopante a preturilor principalelor materiale de***

	constructii, respectiv complexitatea documentatiilor necesare la intocmirea propunerii tehnice, va solicitam respectuos decalarea termenului de depunere a ofertelor cu minim 15 zile in vederea elaborarii ofertelor cu respectarea prevederilor legislatiei in vigoare a achizitiilor publice referitoare la principiul liberei concurente, principiul utilizarii eficiente a fondurilor publice si principiul tratamentului egal.
Raspuns 26	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 27	***Datorita complexitatii elaborarii ofertelor, a multitudinii de clarificari si a raspunsurilor acestora, a studiilor amanuntite a documentelor puse la dispozite de autoritatea contractanta, cat si a necesitatii unui studiu de prefezabilitate, a cercetarii pietei in privinta disponibilitatii de furnizare a materialelor grosiere necesare privind executia si luand in considerare conflictele tarilor invecinate pentru previzionarea tuturor posibilitatilor de furnizare a pietei interne, va solicitam decalarea termenului limita de depunere a ofertelor.***
Raspuns 27	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 28	***Dat fiind faptul ca in data de 26, 27 sistemul SICAP a anuntat oficial ca nu functioneaza sistemul, ne vedem in imposibilitatea de a urca documentele aferente licitatiei in aceasta perioada, chiar daca in ziua de luni 28.11 sistemul SICAP revine, nu este timpul necesar. Prin urmare va rugam sa decalati termenul limita de depunere a ofertelor cu 7 zile calendaristice - zile care sa includa si zilele libere ce urmeaza cu ocazia Sf Andrei si Zilei Nationala a Romaniei.***
Raspuns 28	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 29	***Avand in vedere numeroasele erori pe care le genereaza site-ul de achizitii publice in ultima perioada, si luand in considerare zilele noificate de 26.11.2022 si 27.11.2022, pentru mentenanta paginii, va solicitam respectuos declarea termenului de depunere a ofertelor.*** 
Raspuns 29	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea *Liste erate* din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.

MASURI DE REMEDIERE
ADOPTATE DE CATRE AUTORITATEA CONTRACTANTA in cadrul
PROCEDURII DE ATRIBUIRE:
PROIECTARE SI EXECUTIE "Autostrada Sibiu – Pitesti, Sectiunea 3: Cornetu – Tigveni"
in conformitate cu prevederile Deciziei CNSC nr. 272/C4/2886/03.02.2023

In conformitate cu prevederile Deciziei CNSC nr. 272/C4/2886/03.02.2023, inregistrata la CNAIR sub nr. 92/12895/09.02.2023, prin care s-a dispus masura de remediere cu privire la revizuirea raspunsurilor la solicitarile de clarificari nr.156, 170, 277, 295, 296 si 298, Autoritatea Contractanta **modifica** raspunsurile la

intrebarile antementionate, din Raspunsul Consolidat publicat in SEAP prin Clarificarea nr. 1 din data de 11.11.2022, **<u>dupa cum urmeaza</u>**:	
Intrebare 156	***Facem referire la prevederile din Conditiile Generale de Contract, SubClauza 16.2 pct 5, ca re prevede: 5. Asigurarea răspunderii cu privire la calitatea Lucrărilor : Antreprenorul va încheia o asigurare pentru a acoperi întreaga sa răspundere cu pr ivire la calitatea Lucrărilor, chiar și după Recepția Finală, conform Legii. Avand in vedere ca, i) pe de o parte, calitatea Lucrarilor este deja garantata pana la Recepti a Finala, in acest sens Antreprenorul constituind Garantia de Buna Executie, ii) o asigurar e pentru lucrari este deja reglementata la pct. 2 a aceleiasi SubClauze si ii) asa cum cunoas teti, pe piata asigurarilor de profil NU exista un astfel de produs de asigurari, Va rugam sa confirmati intelegerea noastra ca respectiva prevedere are in vedere asumarea raspunderii de catre Antreprenor pentru calitatea lucrarilor (raspundere pe care acesta oricum o poarta conform Legii si Contractului), fara a avea in vedere un tip de asigurare anume. 73 Astfel, raspunderea Antreprenorului, in calitate de proiectant si executant este cea re glementata de Legea 10/1995 privind calitatea in constructii, o astfel de raspundere neputand fi "asigurata" prin vreun instrument de asigurare. Aceasta intelegere a noastra este confirmata si de mentiunile din Ghid de aplicare a Contractului Național de Antrepriză Aprobat prin HG nr. 1/10.01.2018 publicat de AM P OIM, respectiv: 16. Responsabilitați și asigurări Responsabilitatea lucrărilor revine Antreprenorului până la Recepția Lucrarilor. Compensația pentru daunele aduse Lucrărilor și generate de răspunderea Antreprenorului va fi limitată la Prețul Contractului. După aprobarea Recepţiei la Terminarea Lucrărilor Antreprenorul va rămâne responsabil de orice nerespectare a obligaţiilor ce îi revin prin Contract pentru perioada prevăzută de Lege. Antreprenorul este responsabil pentru asigurarea: a) Personalului Antreprenorului b) Terților c) Lucrărilor d) Auto e) Accidente la locul de munca f) Răspunderii cu privire la calitatea Lucrărilor. In caz contrar, va solicitam sa precizati, in mod neechivoc, la ce se refera sintagma "întreaga sa răspundere cu privire la calitatea Lucrărilor, chiar și după Recepția Finală, conform Legii", respectiv care este acea prevedere din Lege care sa instituie o astfel de raspundere in sarcina Antreprenorului, dupa Receptia Finala, care sa poata face subiectul unei asigurari.***
Raspuns 156	Referitor la solicitarea de clarificare privind "*care este acea prevedere din Lege care sa instituie o astfel de raspundere in sarcina Antreprenorului, dupa Receptia Finala, care sa poata face subiectul unei asigurari"* mentionam faptul ca izvorul juridic al acestei reglementari este cel legal si provine din prevederile HG nr. 1/2018 si ale Legii nr. 10/1995 privind calitatea in constructii. Asigurarea incheiata va fi de tipul „*toate riscurile pentru lucrările de construcții-montaj*". Această asigurare va acoperi toate daunele ce pot fi aduse Lucrărilor incluse în Contract, inclusiv daune generate de vicii sau erori de proiectare privind proiectul tehnic, materialele de construcție sau punerea în operă și pentru care Antreprenorul este responsabil conform Contractului și daune generate de evenimente naturale.

	Perioada minima pentru valabilitatea politei va fi cel putin pana la incheierea Procesului-verbal de Recepție Finală si emiterea de catre Supervizor a Certificatului Final de Plata, ulterior realizarii Receptiei Finale.
Intrebare 170	***La punctul 3.1.12 din Cerintele Beneficiarului este precizat faptul ca toate structurile cu exceptia casetelor sunt fundate indirect prin intermediul pilotilor forati de diametru mare. Avand in vedere faptul ca in Studiul de Fezabilitate solutia de fundare directa este prevazuta si pentru structuri cu alte alcatuiri, va rugam sa clarificati modul in care Ofertantul va considera solutia de fundare in estimarea valorii podurilor in cauza. De asemenea, in situatia in care solutiile de fundare directa vor fi considerate in estimarea valorii podurilor si, ulterior, in elaborarea Proiectului Tehnic de Executie aceasta solutie se va dovedi inaplicabila, va rugam sa clarificati modul in care se vor ajusta aceste valori in concordata cu solutia rezultata in urma calculelor structurale si de capacitate portanta.***
Raspuns 170	Articolul 3.1.12 la care se face referire in solicitarea de clarificare, nu se regaseste in Cerintele Beneficiarului aferente Tronsonului 3. Mentionam faptul ca in prevederile Art. 3.3.14.1. din Cerintele Beneficiarului se precizeaza faptul ca **„*Infrastructurile sunt fundate indirect prin intermediul pilotilor forati de diametru mare, cu exceptia structurilor casetate din beton armat*”.** De asemenea, precizam faptul ca exceptia la care se face referire in Cerintele Beneficiarului aferente tronsonului 3, Art. 3.3.14.1. , este podul de la km 39+910 peste afluentul Ucea, care in sectiune transversala, acest pod conform Studiului de Fezabilitate este alcatuit dintr-o caseta din beton monolit, cu lumina de 6.00m si se recomanda de catre Proiectant fundarea directa. Pentru elaborarea unor oferte tehnice şi financiare corecte, competitive şi comparabile, solutia de fundare, pe care oferatantul o va considera in estimarea valorii fiecarui pod, trebuie sa respecte solutia prezentata in Documentatia de Atribuire. Totodata, se vor avea in vedere si prevederile subclauzei 8.4 din Anexa nr. 2 la HG nr. 1/2018: *8.4 După Data de Începere, Antreprenorul va studia cu atenție Cerințele Beneficiarului (inclusiv criteriile de proiectare și calculele de proiectare, dacă există) și reperele topografice sau sistemele de referință inițiale prevăzute în Contract sau comunicate de Supervizor, exercitând cel puțin diligențele definite în Cerințele Beneficiarului. În termen de 90 de zile de la Data de Începere (cu excepția cazului în care un alt termen este prevăzut în Acordul Contractual), Antreprenorul va notifica Supervizorul cu privire la orice eroare, greşeală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste repere sau sisteme de referință.* *După primirea acestei notificări, Supervizorul va Decide dacă se vor aplica prevederile clauzei 37 [Modificări] și va notifica, în mod corespunzător, Antreprenorul. Dacă și în măsura în care, având în vedere costurile implicate, condițiile și timpul de pregătire a Ofertelor, un antreprenor diligent, acordând atenția necesară, ar fi identificat eroarea, greşeala sau defectul atunci când a inspectat Șantierul și a examinat Cerințele Beneficiarului înainte de depunerea Ofertei, Durata de Execuție nu va fi prelungită și Valoarea Contractului nu va fi modificată.*

Intrebare 277	***În caz de neconcordanță/discrepanță/contradicții între informațiile raportate intre partea scrisa si partea desenata din proiectul SF pus la dispozitia ofertantiilor in documentatia de atribuire, va solicitam sa clarificati care dintre cele două documente prevalează și la care dintre acestea trebuie să se raporteze operatorii economici în întocmirea ofertei.***
Raspuns 277	Va rugam sa aveti in vedere faptul ca documentatia tehnica pusa la dispozitie este la nivel de faza de proiectare Studiu de Fezabilitate. Având în vedere faptul că prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta. De asemenea, eventualele discrepante/erori/omisiuni/ neconformitati/ necorelari, precum si eventualele solutii de actualizare/optimizare/imbunatatire se vor interpreta conform clauzelor contractuale, iar responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor. Mentionam faptul ca existenta anumitor informatii doar in partea desenata sau, dupa caz, doar in partea scrisa a documentatiei tehnice **nu reprezinta o neconcordanță/ discrepanță/ contradicție, documentele tehnice puse la dispozitie completandu-se reciproc**. Doar in cazul in care aceeasi informatie se regaseste atat in partea scrisa cat si in partea desenata a documentatiei tehnice puse la dispozitia ofertantilor, iar aceste informatii sunt contradictorii, **va prevala partea scrisa la intocmirea ofertei**.
Intrebare 295	***În documentul de licitație „Studiu geotehnic Autostrada Sibiu - Făgăraș rev. 2 (ian 2021) __ Partea I ” prezintă un plan care împarte România în zone cu potențial scăzut sau ridicat asociate cu prezența alunecărilor de teren. Zona Lotului 3 se încadrează în zona portocalie cu „potențial scăzut de alunecări de teren” și cu „probabilitate de alunecare foarte mică”. Acelasi document de licitatie sustine ca in depresiunea Fagaras sunt mici alunecari/alunecari de teren care apar in unele fatade ale teraselor fluviale. Documentul „Anexa 3. Harta geologică – Lotul 3” nu pare să abordeze problema instabilității hidrogeologice pentru Lotul 3. Documentul „Studiu geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __Partea I „identifică în unele zone deluroase prezența vechilor alunecări de teren stabilizate în prezent dar, unii versanți prezintă eroziune locală și alunecări de teren recente. În plus, următoarele zone sunt identificate ca zone cu potențial ridicat de alunecări de teren și alunecări active la km:*** ***- 35+000 – 35.300 (L= 0.30 km)*** ***- 37+200 – 37+400 (L=0.20 km)*** ***- 36+200 – 36.300, partea dreaptă a râului Arpas*** ***Va solicitam clarificări pe tema alunecărilor de teren, sau dacă există documente specifice privind instabilitatea geologică, pentru a evalua mai în profunzime pericolul acestora și riscul geologic-geotehnic asociat proiectului (hărți de instabilitate hidrogeologice și hărți geomorfologice detaliate).***
Raspuns 295	In documentatia "Studiul geotehnic" pus la dispozitie in cadrul documentatiei de atribuire sunt prezentate datele pe care Autoritatea contractanta le detine pana in prezent. Datele prezentate in documentatia "Studiul geotehnic", coroborate cu lucrarile proiectate prezentate in zonele indicate, sunt suficiente si relevante pentru a intocmi oferta.

	La faza de elaborarea a Proiectului Tehnic, Antreprenorul desemnat castigator, are obligatia legala de a intocmi un Studiu geotehnic in conformitate cu prevederile legale in vigoare pentru faza de proiectare aferenta; atunci pot fi documentate sau detaliate si alte aspecte decat cele prezentate in Studiul de Fezabilitate. Prin urmare, Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia potentialilor ofertanti in integralitate documentele detinute si nu detine alte informatii si/sau documente suplimentare (hărți de instabilitate hidrogeologice și hărți geomorfologice detaliate) cu privire la aspectele care fac obiectul solicitarii de clarificare. Autoritatea Contractantă considera că documentele şi informaţiile puse la dispoziţie sunt suficiente pentru elaborarea unor oferte corecte, complete şi competitive, care să corespundă cerinţelor şi necesităţii Autorităţii Contractante. Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 296	***Problema inundațiilor rezultate din precipitațiile maxime în 24 de ore este prezentată în documentele de licitație. „Studiu geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I „prezintă o hartă a întregii României care identifică în Lotul 3 o precipitație maximă în 24 de ore <100 mm pe an (ploi reduse). În urma acestor considerații și a problemelor legate de caracterul torențial al râurilor care provin din munți, se pune întrebarea dacă există un studiu climatic și, în special, asupra precipitațiilor detaliate și specifice aferente zonei proiectului. În plus, în documentele de licitație se evidențiază problema prezenței în aproape toată zona a unor zone care, în urma ploilor, ar putea prezenta o stagnare a apei (mlaștini, zone umede). Aceasta, însă, nu pare a fi o problemă fundamentală, deoarece solurile par predominant necoezive.*** ***Va solicităm să confirmati faptul că nu exista in proiect planuri de drenare care să permită o scurgere favorabilă a apelor de suprafață.***
Raspuns 296	Drenarea apelor de suprafata de pe zona autostrazii este asigurata prin dispozitivele de colectare si evacuare a apelor de suprafata prevazute in Studiul de Fezabilitate – santuri, rigole de acostament, rigole mediane, drenuri, casiuri, rigole de pe berme, separatoare de grasimi, bazine de dispersie etc. Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia potentialilor ofertanti in integralitate documentele detinute si nu detine alte informatii si/sau documente suplimentare cu privire la aspectele care fac obiectul solicitarii de clarificare. Autoritatea Contractantă considera că documentele şi informaţiile puse la dispoziţie sunt suficiente pentru elaborarea unor oferte corecte, complete şi competitive, care să corespundă cerinţelor şi necesităţii Autorităţii Contractante. Avand in vedere natura Contractului de Proiectare si Executie, responsabilitatea si riscurile raportate la elementele de proiectare, avand la baza Cerintele Beneficiarului, sunt in sarcina Ofertantilor.
Intrebare 298	***Din desene (Vol.V.3.2_Lucrari de Consolidare Parte desenata) se indica faptul ca solul de fundatie este stabilizat pe 30 cm cu "lianti hidraulici" iar deasupra , grosimea minima intre doua geotextile este egala cu 10 cm, in timp ce grosimea minima pentru perna de balast" sau***

	material coeziv, conform Studiul Geotehnic Autostrada Sibiu - Fagaras rev. 2 (ian 2021) __ Partea I, la paragraful 8.2 "Rambleuri cu inaltime intre 2.00m si 6.00m", pag. 157/168it trebuie să aibă cel puțin 40 cm. Va rugam sa specificati grosimea minima de adoptat.
Raspuns 298	Referitor la Vol. V.3.2. Lucrari consolidare – Parte desenata mentionam ca profilurile transversale tip nu exista referinta asupra „*Rambleurilor cu inaltime intre 2.00m si 6.00m*". Profilurile transversale tip de consolidare sunt impartite astfel: • Profiluri tip la care inaltimea de rambleu este mai mica de 4.00 m (Cod Plansa: P-CST-SbFg-PRDC-SF-5.3-PTT-002-02) • Profiluri tip la care inaltimea de rambleu este cuprinsa intre 4.00 m si 6.00 m (Cod Plansa: P-CST-SbFg-PRDC-SF-5.3-PTT-002-02) • Profiluri tip la care inaltimea de rambleu este mai mare de 6.00 m (Cod Plansa: P-CST-SbFg-PRDC-SF-5.3-PTT-001-02) Profilul transversul tip cu inaltimea mai mica de 4.00 m nu are prevazuta executia unei perne din balast. Pentru profilurile transversale tip cu inaltimea mai mare de 4.00 metri, unde este prevazuta perna din balast, este specificat faptul ca grosimea pernei de balast este de 40 cm, fiind aliniata cu cerintele din Studiul Geotehnic.